

## APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES *le caractère commun de Fontagne (Accueil de Mme Le Faive et un conseiller, le paysage)  
Le dynamisme de Mme Le Faive dans la prise en compte de l'amélioration du cadre de vie de ses habitants (fermeture des paysages avec l'avance de la forêt, Acquisition du B&B vacant dans le centre bourg grâce à l'Agence H&H...)*

POINTS À AMÉLIORER *Entretien du jardin public. (Taille des végétaux)*

## AVIS DU JURY

*difficile pour la commune de prétendre concourir au label, ce n'est d'ailleurs pas la volonté de la commune.*



Nombre d'habitants : moins de 1 000

Classement actuel : **0 fleur** 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

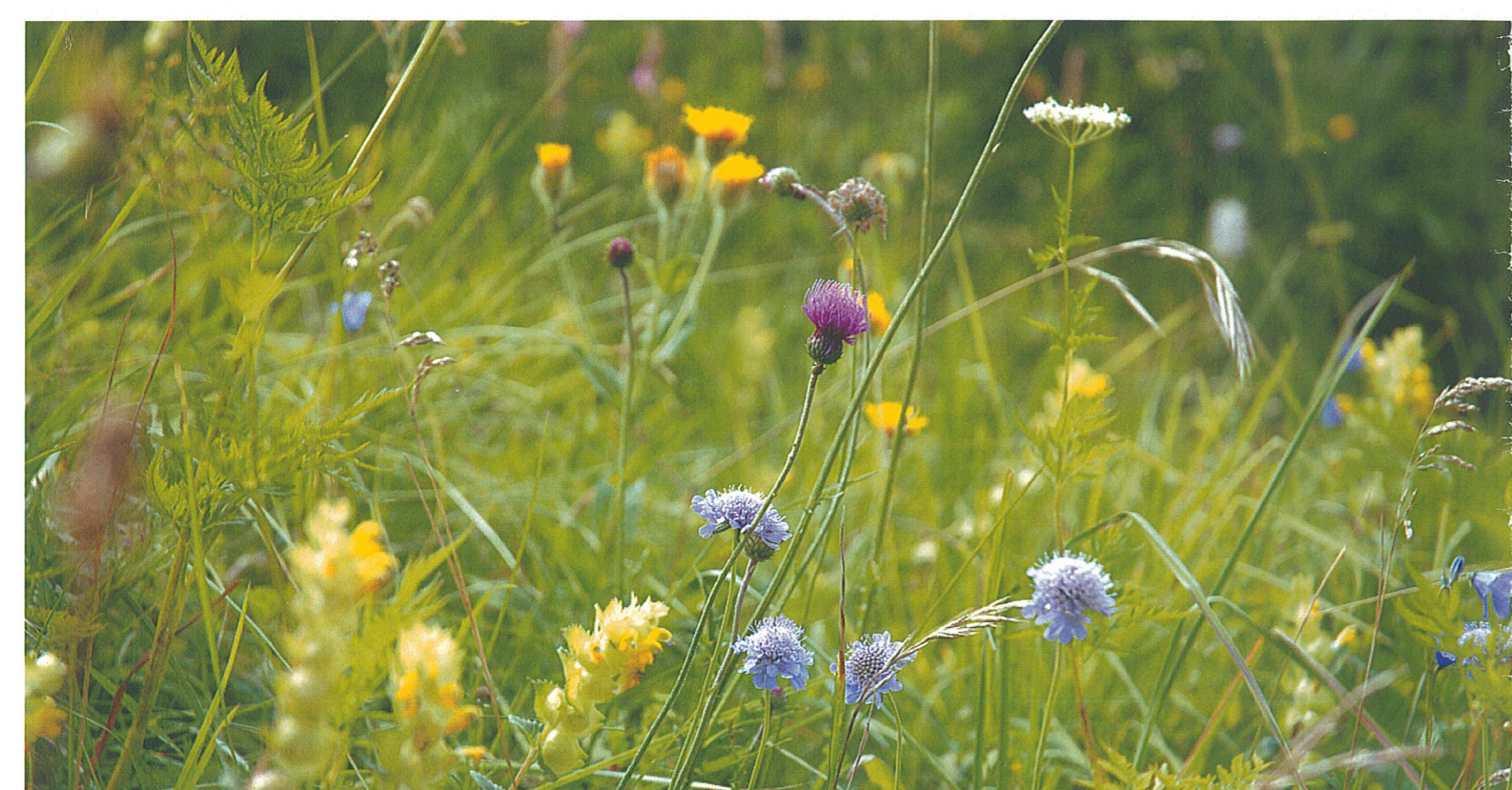
Maire : LANAUD Thérèse - 04 50 27 50 77

Responsable concours : STRAPPAZZON Georges - 04 50 27 50 77

Responsable(s) SEV : STRAPPAZZON Georges - 04 50 27 50 77

Membres du jury :  
*M. CERROUE Aurélien  
M. DUBOIS Christian  
M. BONNE-NECAUD Gérard*

Date et heure de la visite : *le 27.07.2016 à 16h30*



# CRITÈRES D'ÉVALUATION

## 1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire</b>				
Connaissance et prise en compte des exigences du label		α	**	*/**
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	**	**
<b>Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement</b>				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		*	**	**
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	⊙	**	**	**
Présence du végétal toute l'année	α	**	**	**
<b>Stratégie de gestion</b>				
Présence et cohérence de modes de gestion	⊙	**	**	**
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	⊙	**	**	**

## 2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Actions vers la population</b>				
Information		*	**	**
Concertation	**	**	**	**
Animation	α	**	**	**
Promotion du label	⊙	**	**	**
<b>* Actions vers les touristes</b>				
Information / animation		**	**	**
Promotion du label	*	**	**	**
<b>* Actions vers les services municipaux</b>				
Information / concertation / coproduction		*	**	**
<b>* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public</b>				
Information / concertation / coproduction	*	**	**	**

## 3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Arbres</b>				
Diversité botanique	⊙	**	**	**
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux	α	**	**	**
Qualité d'entretien et mesures de protection	α	**	**	**
Renouvellement	⊙	**	**	**
<b>Arbustes, plantes grimpantes</b>				
Diversité botanique	⊙	**	**	**
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux	α	**	**	**
Qualité d'entretien (taille notamment)	α	**	**	**
Renouvellement	⊙	**	**	**
<b>Pelouses, prairies, couvre-sols...</b>				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	⊙	**	**	**
Qualité d'entretien	⊙	**	**	**
<b>Fleurissement</b>				
Diversité botanique	α	**	**	**
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux	⊙	**	**	**
Créativité	⊙	**	**	**
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		**	**	**
Qualité d'entretien	α	**	**	**

critères spécifiques

*Cache commune Réserve*

## 4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Actions en faveur de la biodiversité</b>				
Connaissance et inventaire		**	**	**
Protection		**	**	**
Amélioration	⊙	**	**	**
Sensibilisation		**	**	**
<b>Actions en faveur des ressources naturelles</b>				
Sol (connaissance, protection, valorisation)		*	**	**
Eau (origine et économie de la ressource)		*	**	**
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		**	**	**
Déchets verts (limitation et valorisation)		**	**	**
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)		*	**	**
<b>Actions en faveur de la qualité de l'espace public</b>				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		**	**	**
Rénovation et entretien des façades		*	**	**
Effacement des réseaux		*	**	**
Intégration du mobilier urbain	α	**	**	**
Qualité de la voirie et des circulations		**	**	**
Propreté		**	**	**

*contexte commune de fontaine*

*Volonté de gérer le B&E*

## 5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

<b>Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Entrées de commune		*	**	**
Centre de commune		α	**	**
Quartiers d'habitation	α	*	**	**
<b>* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Parcs et jardins		**	**	**
Jardins à vocation sociale et pédagogique	**	**	**	**
Abords d'établissements publics		*	**	**
Cimetières	**	**	**	**
Espaces sportifs	**	**	**	**
Zones d'activité		**	**	**
Espaces naturels		*	**	**
Maillages et coulées vertes	**	**	**	**
Infrastructures de déplacement	*	**	**	**
Autre espace		**	**	**

critères spécifiques

## 6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

Présence d'un binôme élu et technicien		*	**	**
Organisation de la visite		*	**	**
Pertinence du circuit		*	**	**

*il faut développer sur la gestion de l'environnement.*

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. \*

Pour plus d'information : [www.villes-et-villages-fleuris.com](http://www.villes-et-villages-fleuris.com)

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.