

## APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES *Potential. d'ouvrages paysagés vers le lac depuis l'église. Aménagement de la base maritime. Volonté d'acquiescer des axes paysagés pour les ouvrir au public.*

POINTS À AMÉLIORER *Connaissance. Aménagements des espaces publics, devant la mairie. Connaissance des modes de gestion des Espaces verts. Créativité et diversité des plantifs fleuris. Présence des Techniciens lors de la visite. Connaissance des nouveaux critères du label V.V.F. promoteur de la démarche, Gestion environnementale, Pertinence des Aménagements.*

## AVIS DU JURY / PRÉSÉLECTION AU CONCOURS RÉGIONAL

*Nous constatons une baisse du niveau des Aménagements et de la gestion des espaces verts en dessous d'un niveau de 2<sup>em</sup> fleur.*

Pour plus d'infos sur le concours vous pouvez consulter le site : [www.paysages74.fr](http://www.paysages74.fr)



Nombre d'habitants : 4 204

Classement actuel : 0 fleur 1 fleur **2 fleurs** 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : REY Jacques - 04 50 19 01 10

Responsable concours : MALAPLATE Christina - 04 50 19 07 87

Responsable(s) SEV : BRASSET Nathalie - 04 50 19 07 87

Membres du jury : *Aurélien CERROE  
Antoine DENEUVILLE (CAVE)*

Date et heure de la visite : *25-07-2014 à 8h30.*

# CRITÈRES D'ÉVALUATION

## 1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire</b>					
Connaissance et prise en compte des exigences du label				☆☆☆	☆☆☆/☆☆☆☆
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)			*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement</b>					
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Présence du végétal toute l'année			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Stratégie de gestion</b>					
Présence et cohérence de modes de gestion		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence de la gestion en fonction des lieux		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Actions vers la population</b>					
Information		X	*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Concertation		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Animation		X	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Promotion du label		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les touristes</b>					
Information / animation		X	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Promotion du label		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les services municipaux</b>					
Information / concertation / coproduction		X	*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public</b>					
Information / concertation / coproduction		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Arbres</b>					
Diversité botanique		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien et mesures de protection			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Renouvellement		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Arbustes, plantes grimpantes</b>					
Diversité botanique		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien (taille notamment)			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Renouvellement		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Pelouses, prairies, couvre-sols...</b>					
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Fleurissement</b>					
Diversité botanique			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Créativité		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité d'entretien		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Actions en faveur de la biodiversité</b>					
Connaissance et inventaire			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Protection			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Amélioration		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Sensibilisation			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Actions en faveur des ressources naturelles</b>					
Sol (connaissance, protection, valorisation)		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Eau (origine et économie de la ressource)			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Déchets verts (limitation et valorisation)			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>Actions en faveur de la qualité de l'espace public</b>					
Maîtrise de la publicité et des enseignes		X	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Rénovation et entretien des façades		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Effacement des réseaux		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Intégration du mobilier urbain			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Qualité de la voirie et des circulations			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Propreté			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>					
Entrées de commune		X	*	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Centre de commune			X	☆☆	☆☆☆☆
Quartiers d'habitation			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
<b>* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>					
Parcs et jardins		X		☆☆	☆☆☆☆
Jardins à vocation sociale et pédagogique		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Abords d'établissements publics			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Cimetières		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Espaces sportifs		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Zones d'activité			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Espaces naturels			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Maillages et coulées vertes		☆☆	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Infrastructures de déplacement		*	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Autre espace			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

## 6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
Présence d'un binôme élu et technicien		X		☆☆	☆☆☆☆
Organisation de la visite			☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
Pertinence du circuit		X	*	☆☆	☆☆☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. \*

Pour plus d'information : [www.villes-et-villages-fleuris.com](http://www.villes-et-villages-fleuris.com)

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.