

APPRÉCIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES. Entrée du village arboré et fleuri
• La place de la Mairie bien aménagée avec son mélange
d'arbustes, de vivaces et d'annuelles • les abords de l'Eglise
• la participation d'Éloïse au jardin intercommunal
de La Balme de Sillingy avec la pérennisation des vieilles
variétés de pommiers

POINTS À AMÉLIORER. Étude différenciée des différents espaces
de la Commune.
• Mettre en valeur la fresque murale par un espace
paysage et de rencontre en s'inspirant de certains
lieux aménagés avec beaux feuillages et points de vue
remarquables

AVIS DU JURY / PRÉSÉLECTION AU CONCOURS RÉGIONAL

Les remarques antérieures ont été prises en compte
par le jardinier afin de permettre une valorisation
des espaces fleuris.
Le 1^{er} fleur obtenu est bien justifié

Pour plus d'infos sur le concours vous pouvez consulter le site : www.paysages74.fr



CONCOURS PAYSAGE, FLEURISSEMENT ET CADRE DE VIE

JURY DÉPARTEMENTAL HAUTE-SAVOIE

- RAPPORT D'ÉVALUATION DU JURY -
ANNÉE 2014

- Commune -
Éloïse

Nombre d'habitants : 871

Classement actuel : 0 fleur **1 fleur** 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : CUTELLE Marthe - 04 50 48 30 06

Responsable concours : CLERC Didier - 04 50 48 30 06

Responsable(s) SEV : PACCARD Laurent - 04 50 48 30 06

Membres du jury :

M^{me} Cécile DILPHY

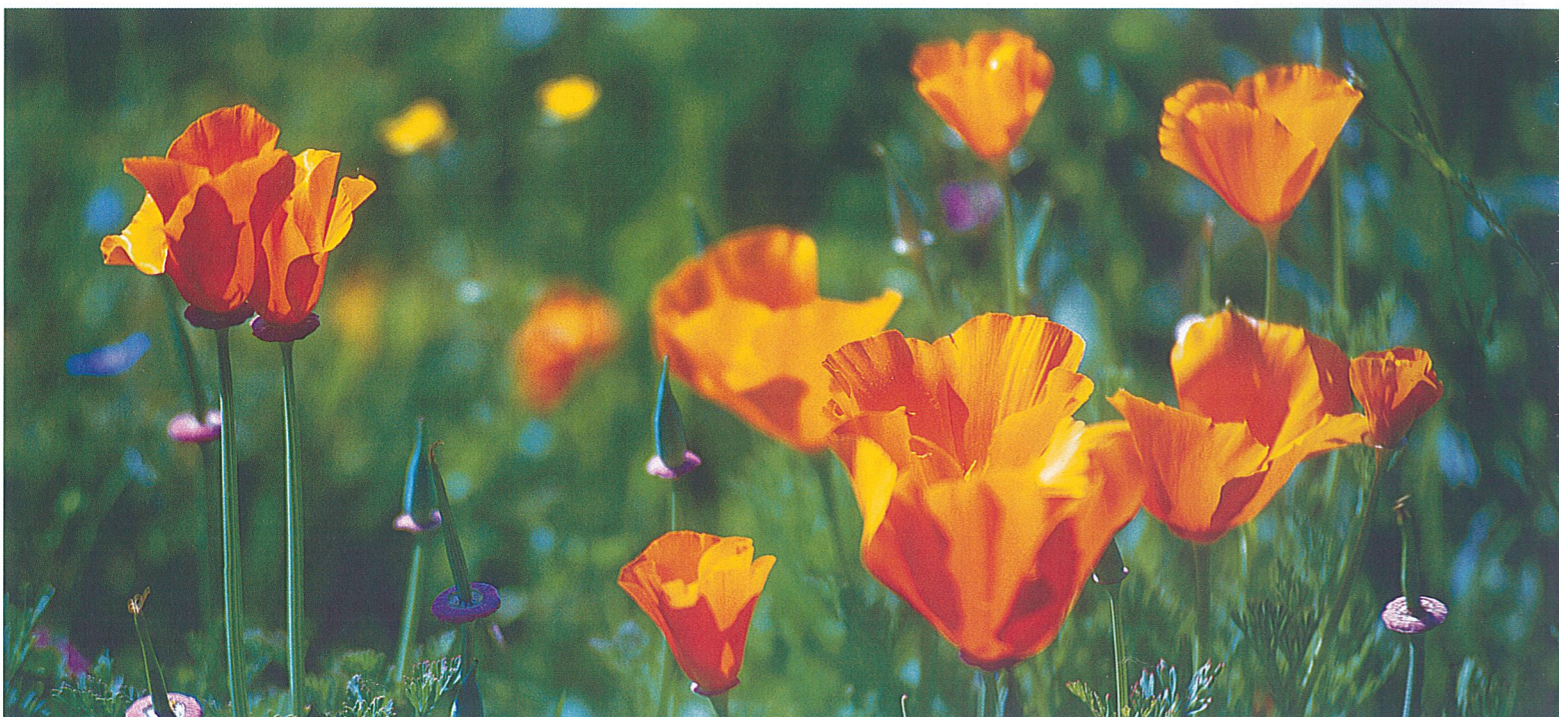
M^{me} Amélie JORDAN

M. Antoine DENEUVILLE

M^{me} Maïma PONCIN

Date et heure de la visite :

31 juillet 2014 10h30



CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire	Connaissance et prise en compte des exigences du label			✗	☆☆☆☆
	Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	☆☆	☆☆☆☆
● Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement	Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Présence du végétal toute l'année		☆☆	✗	☆☆☆☆
● Stratégie de gestion	Présence et cohérence de modes de gestion	✗	☆☆	☆☆	☆☆☆☆
	Pertinence de la gestion en fonction des lieux	✗	☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Actions vers la population	Information		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Concertation	☆☆	✗	☆☆	☆☆
	Animation		✗	☆☆☆☆	☆☆☆☆
	Promotion du label	*	☆☆	✗	☆☆☆☆
* Actions vers les touristes	Information / animation		☆☆	☆☆☆☆	☆☆
	Promotion du label	*	☆☆	☆☆	☆☆
* Actions vers les services municipaux	Information / concertation / coproduction		*	☆☆	☆☆
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public	Information / concertation / coproduction	*	☆☆	☆☆	☆☆

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Arbres	Diversité botanique	*	✗	☆☆	☆☆
	Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆	☆☆
	Qualité d'entretien et mesures de protection		✗	☆☆	☆☆
	Renouvellement	*	✗	☆☆	☆☆
● Arbustes, plantes grimpantes	Diversité botanique	*	✗	☆☆	☆☆
	Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆	☆☆
	Qualité d'entretien (taille notamment)		✗	☆☆	☆☆
	Renouvellement	*	✗	☆☆	☆☆
● Pelouses, prairies, couvre-sols...	Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	✗	☆☆	☆☆
	Qualité d'entretien		✗	☆☆	☆☆
● Fleurissement	Diversité botanique		✗	☆☆	☆☆
	Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		✗	☆☆	☆☆
	Créativité	*	✗	☆☆	☆☆
	Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		✗	☆☆	☆☆
	Qualité d'entretien	*	✗	☆☆	☆☆

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Actions en faveur de la biodiversité	Connaissance et inventaire		☆☆	☆☆	☆☆
	Protection		☆☆	☆☆	☆☆
	Amélioration	*	☆☆	☆☆	☆☆
	Sensibilisation		☆☆	☆☆	☆☆
● Actions en faveur des ressources naturelles	Sol (connaissance, protection, valorisation)	✗	☆☆	☆☆	☆☆
	Eau (origine et économie de la ressource)	✗	☆☆	☆☆	☆☆
	Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		☆☆	☆☆	☆☆
	Déchets verts (limitation et valorisation)		☆☆	☆☆	☆☆
	Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*	☆☆	☆☆	☆☆
● Actions en faveur de la qualité de l'espace public	Maîtrise de la publicité et des enseignes		☆☆	✗	☆☆
	Rénovation et entretien des façades	*	☆☆	☆☆	☆☆
	Effacement des réseaux	*	✗	☆☆	☆☆
	Intégration du mobilier urbain		*	☆☆	☆☆
	Qualité de la voirie et des circulations		✗	☆☆	☆☆
	Propreté		*	☆☆	☆☆

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
● Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion	Entrées de commune		*	☆☆	☆☆
	Centre de commune			☆☆	☆☆
	Quartiers d'habitation		✗	☆☆	☆☆
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion	Parcs et jardins		✗	☆☆	☆☆
	Jardins à vocation sociale et pédagogique	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
	Abords d'établissements publics		✗	☆☆	☆☆
	Cimetières	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
	Espaces sportifs	☆☆	☆☆	☆☆	☆☆
	Zones d'activité		☆☆	☆☆	☆☆
	Espaces naturels		*	☆☆	☆☆
	Maillages et coulées vertes	☆☆	✗	☆☆	☆☆
	Infrastructures de déplacement	*	✗	☆☆	☆☆
	Autre espace			☆☆	☆☆

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

		inexistant	initié	réalisé	conforté
Présence d'un binôme élu et technicien				✗	☆☆
Organisation de la visite			*	☆☆	☆☆
Pertinence du circuit			*	☆☆	☆☆

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVWF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVWF.