

APPRECIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES

- ⊕ Créativité et harmonie dans les massifs. Fleurissement qui tient compte du contexte (centreville / entrée de ville).
- ⊕ Sincères de préserver le cadre de vie naturel
- ⊕ Projet de densification du quartier habitation réussi avec intégration d'espace public paysager.

POINTS À AMÉLIORER

- ⊕ la gestion plus raisonnée des espaces plantés (déjà initiée) en favorisant plus de massifs de pleine terre autour de la mairie.
- ⊕ Gestion du stationnement estival le long de la plage.
- ⊕ Diversifier et renouveler le patrimoine arboré.

AVIS DU JURY / PRÉSÉLECTION AU CONCOURS RÉGIONAL

Très bonne implication du jardinier dans la conception et entretien des massifs. Bonne cohérence avec l'équipe municipale. Le nouveau projet du centre pourra permettre d'ouvrir une candidature à la 2^e fleur à l'avenir.

Pour plus d'infos sur le concours vous pouvez consulter le site : www.paysages74.fr



CONCOURS PAYSAGE, FLEURISSEMENT ET CADRE DE VIE JURY DÉPARTEMENTAL HAUTE-SAVOIE

- RAPPORT D'ÉVALUATION DU JURY -
ANNÉE 2014

- Commune -
Duingt

Nombre d'habitants : 936

Classement actuel : 0 fleur **1 fleur** 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : ROLLIN Marc - 04 50 68 67 07

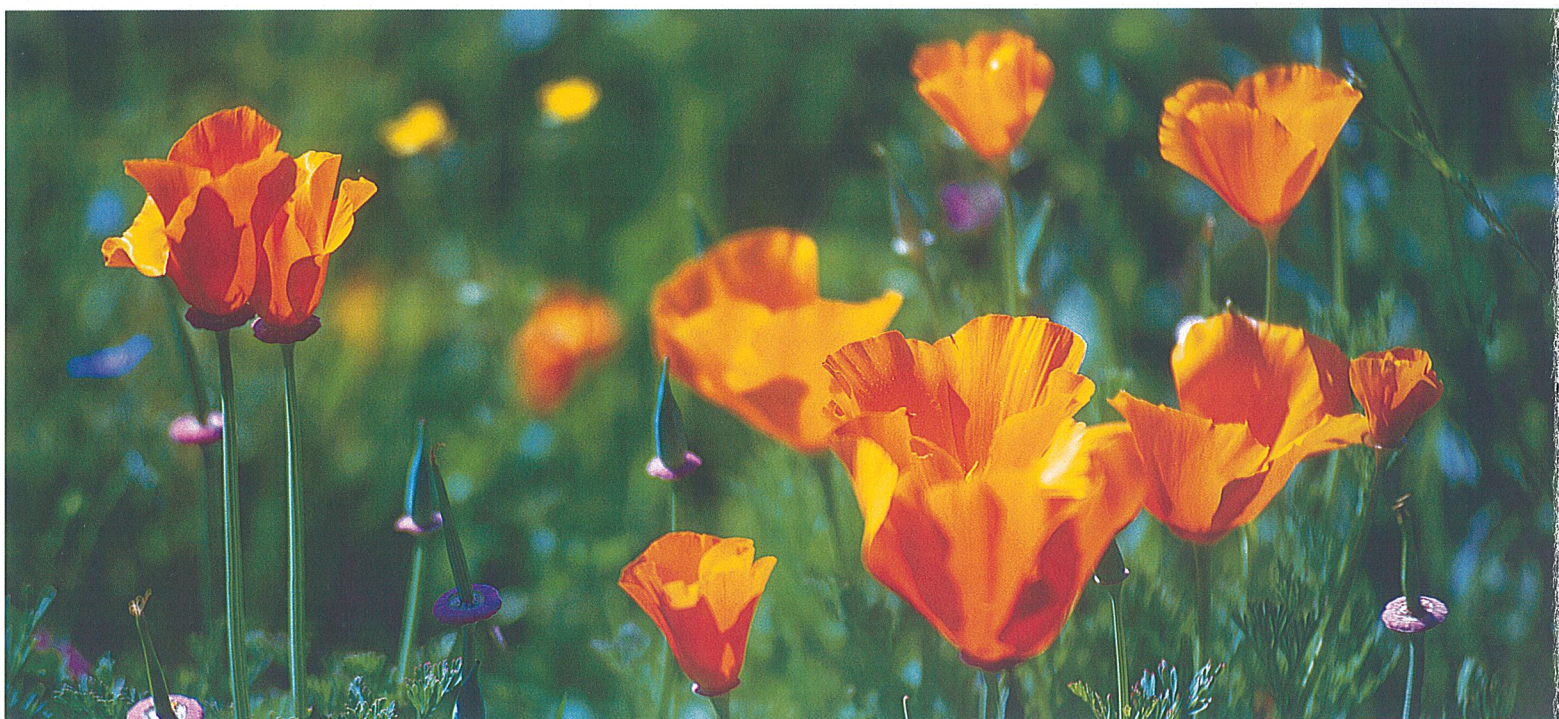
Responsable concours : ROLLIN Marc - 04 50 68 67 07

Responsable(s) SEV : CHAPPUIS Franck - 04 50 68 67 07

Membres du jury : Aurélien Cerone

CAUE : Antoine Deneuille

Date et heure de la visite : 25/07 11h30



CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire				
Connaissance et prise en compte des exigences du label			*/**	*/**/****
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	*/**/****	****
Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		*	*/**/****	****
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	**	*/**/****	****
Présence du végétal toute l'année		*/**	****	****
Stratégie de gestion				
Présence et cohérence de modes de gestion	*	*/**	****	****
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	*	*/**	****/****	

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Actions vers la population				
Information		*/**	*/**/****	****
Concertation	*/**	*/**	****	
Animation		*/**	****/****	
Promotion du label	*	*/**	****	****
* Actions vers les touristes				
Information / animation		*/**	****/****	
Promotion du label	*	*/**	****	****
* Actions vers les services municipaux				
Information / concertation / coproduction		*	*/**/****	****
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public				
Information / concertation / coproduction	*	**	****/****	

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Arbres				
Diversité botanique	*	*/**	****/****	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/**	****	****
Qualité d'entretien et mesures de protection		*/**	****/****	
Renouvellement	*	*/**	****/****	
Arbustes, plantes grimpantes				
Diversité botanique	*	**	****/****	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/**	****	****
Qualité d'entretien (taille notamment)		*/**	****/****	
Renouvellement	*	*/**	****	
Pelouses, prairies, couvre-sols...				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	*/**/****	****	
Qualité d'entretien		*/**	****/****	
Fleurissement				
Diversité botanique		*	****/****	****
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/**	****	****
Créativité	*	**	****/****	
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		*/**	****	****
Qualité d'entretien	*	*/**	****	

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Actions en faveur de la biodiversité				
Connaissance et inventaire		*/**	****/****	
Protection		*/**	****/****	
Amélioration	*	*/**	****	
Sensibilisation		*/**	****/****	
Actions en faveur des ressources naturelles				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	*/**	****	
Eau (origine et économie de la ressource)		*/**	****	****
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		*/**	****	****
Déchets verts (limitation et valorisation)		*/**	****/****	
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*/**	****	****	
Actions en faveur de la qualité de l'espace public				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		*/**	****	****
Rénovation et entretien des façades	*	**	****/****	
Effacement des réseaux	*	**	****/****	
Intégration du mobilier urbain		*/**	****/****	****
Qualité de la voirie et des circulations		*/**	****/****	****
Propreté		*	****/****	****

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Entrées de commune		*/**	****/****	****
Centre de commune		*/**	****/****	****
Quartiers d'habitation		*	****/****	****
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Parcs et jardins			*/**	****/****
Jardins à vocation sociale et pédagogique	*/**	**	****	
Abords d'établissements publics		*	****/****	****
Cimetières	*/**	**	****	
Espaces sportifs	*/**	**	****	
Zones d'activité		*/**	****/****	
Espaces naturels		*	****/****	****
Maillages et coulées vertes	*/**	*/**	****	
Infrastructures de déplacement	*	**	****/****	
Autre espace				

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Présence d'un binôme élu et technicien			*/**	****/****
Organisation de la visite		*	****/****	****
Pertinence du circuit		*	****/****	****

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNWF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNWF.