

## APPRECIATION GENERALE

POINTS REMARQUABLES \_\_\_\_\_

POINTS À AMÉLIORER *Après 2 appels sur rendez-vous, le rep. de la commune est venu à notre rencontre. Il n'était pas au courant de notre venue. Pas d'accueil organisé.*

## AVIS DU JURY / PRÉSÉLECTION AU CONCOURS RÉGIONAL

*Après discussion avec le rep. EV qui nous a expliqué brièvement les travaux réalisés en 2013 aux abords de la mairie, nous avons appris qu'aucune action était prévue par l'équipe municipale et place au favori de l'env. A l'avenir, le jury se déplacera que si la commune montre plus de motivation à l'accueillir et lui présenter ses actions.*

Pour plus d'infos sur le concours vous pouvez consulter le site : [www.paysages74.fr](http://www.paysages74.fr)



## CONCOURS PAYSAGE, FLEURISSEMENT ET CADRE DE VIE JURY DÉPARTEMENTAL HAUTE-SAVOIE

- RAPPORT D'ÉVALUATION DU JURY -  
ANNÉE 2014

- Commune -  
Aviernoz

Nombre d'habitants : 779

Classement actuel : 0 fleur 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : JACOB Claude - 04 50 22 41 92

Responsable concours : RUBIN DELANCHY Jean-Yves - 06 50 07 18 57

Responsable(s) SEV : BAZEAU Sébastien - 06 08 70 54 91

Membres du jury : *N. Proulx*  
*J. BAUDER.*

Date et heure de la visite : *22 juillet 2014*



# CRITÈRES D'ÉVALUATION

## 1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire</b>			**/**	****/****
Connaissance et prise en compte des exigences du label			**/**	****/****
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		*	****/****	****
<b>Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement</b>				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		*	****/****	****
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement	*	**	****/****	
Présence du végétal toute l'année		**/**	****	****
<b>Stratégie de gestion</b>				
Présence et cohérence de modes de gestion	*	**	****	****
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	*	**	****/****	

## 2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHÉ

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Actions vers la population</b>				
Information		*	****/****	****
Concertation	**/**	****	****	
Animation		**/**	****/****	
Promotion du label	*	**	****	****
<b>* Actions vers les touristes</b>				
Information / animation		**/**	****/****	
Promotion du label	*	**	****	****
<b>* Actions vers les services municipaux</b>				
Information / concertation / coproduction		*	****/****	****
<b>* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public</b>				
Information / concertation / coproduction	*	**	****/****	

## 3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Arbres</b>				
Diversité botanique	*	**	****/****	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		**/**	****	****
Qualité d'entretien et mesures de protection		**/**	****/****	
Renouvellement	*	**	****/****	
<b>Arbustes, plantes grimpantes</b>				
Diversité botanique	*	**	****/****	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		**/**	****	****
Qualité d'entretien (taille notamment)		**/**	****/****	
Renouvellement	*	**/**	****	
<b>Pelouses, prairies, couvre-sols...</b>				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	**/**	****	
Qualité d'entretien		**/**	****/****	
<b>Fleurissement</b>				
Diversité botanique		*	****/****	****
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		**/**	****	****
Créativité	*	**	****/****	
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		**/**	****	****
Qualité d'entretien	*	**/**	****	

## 4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Actions en faveur de la biodiversité</b>				
Connaissance et inventaire		**/**	****/****	
Protection		**/**	****/****	
Amélioration	*	**/**	****	
Sensibilisation		**/**	****/****	
<b>Actions en faveur des ressources naturelles</b>				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	**/**	****	
Eau (origine et économie de la ressource)		**/**	****	****
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		**/**	****	****
Déchets verts (limitation et valorisation)		**/**	****/****	
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*	**/**	****	
<b>Actions en faveur de la qualité de l'espace public</b>				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		**/**	****	****
Rénovation et entretien des façades	*	**	****/****	
Effacement des réseaux	*	**	****/****	
Intégration du mobilier urbain		*	****/****	****
Qualité de la voirie et des circulations		*	****/****	****
Propreté		*	****/****	****

## 5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
<b>Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Entrées de commune		*	****/****	****
Centre de commune			**/**	****/****
Quartiers d'habitation		*	****/****	****
<b>* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion</b>				
Parcs et jardins			**/**	****/****
Jardins à vocation sociale et pédagogique	**/**	**	****	
Abords d'établissements publics		*	****/****	****
Cimetières	**/**	**	****	
Espaces sportifs	**/**	**	****	
Zones d'activité		**/**	****/****	
Espaces naturels		*	****/****	****
Maillages et coulées vertes	**/**	**	****	
Infrastructures de déplacement	*	**	****/****	
Autre espace				

## 6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Présence d'un binôme élu et technicien			**/**	****/****
Organisation de la visite		*	****/****	****
Pertinence du circuit		*	****/****	****

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. \*

Pour plus d'information : [www.villes-et-villages-fleuris.com](http://www.villes-et-villages-fleuris.com)

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNVVF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNVVF.