

APPRECIATION GÉNÉRALE

POINTS REMARQUABLES

Aménagements créés de village, Zones humides avec animation avec Aster, Fresque côté rhyndie, le fleurissement du cœur de village est composé de plantes vivaces et d'annuelles en association harmonieuse.

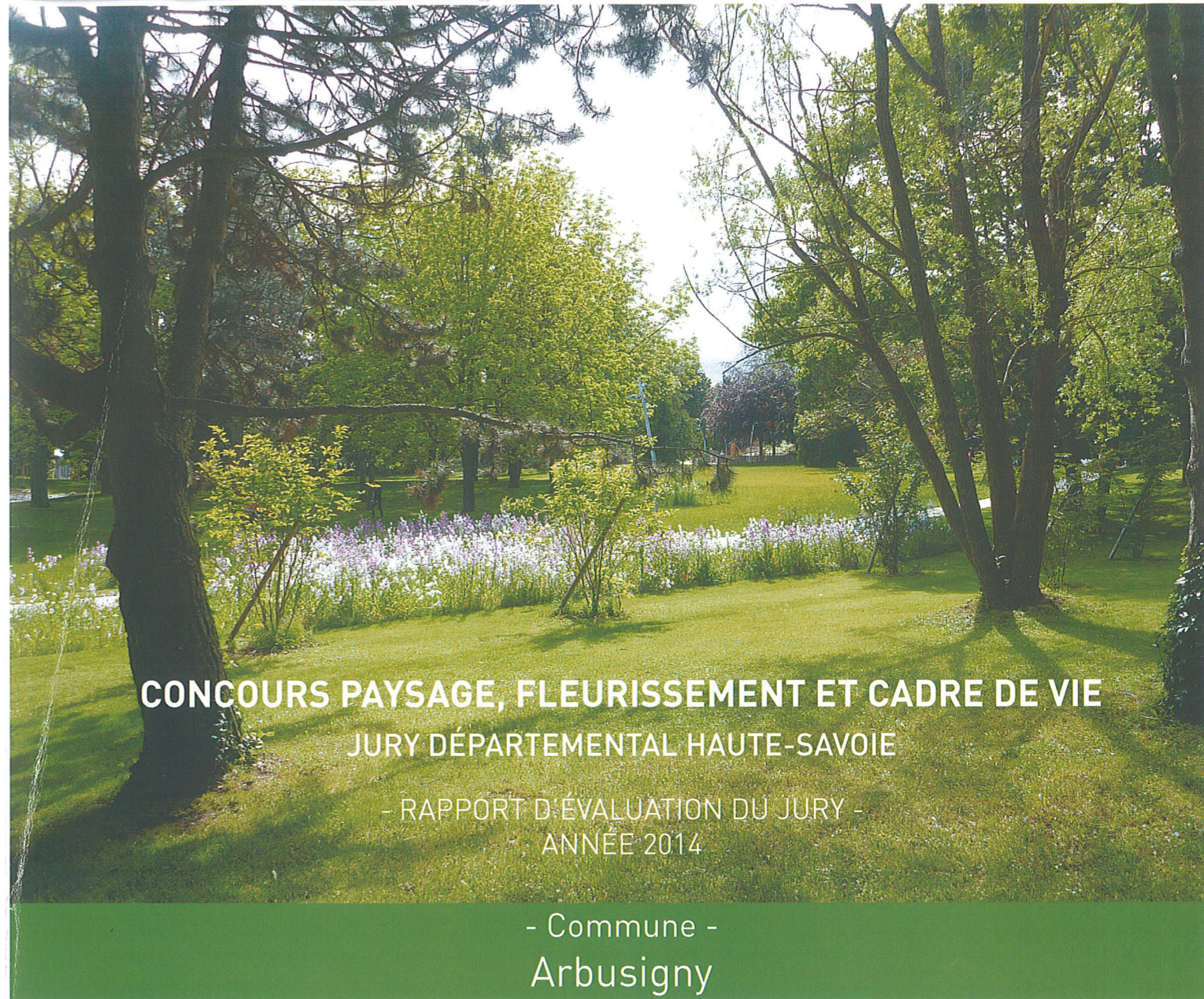
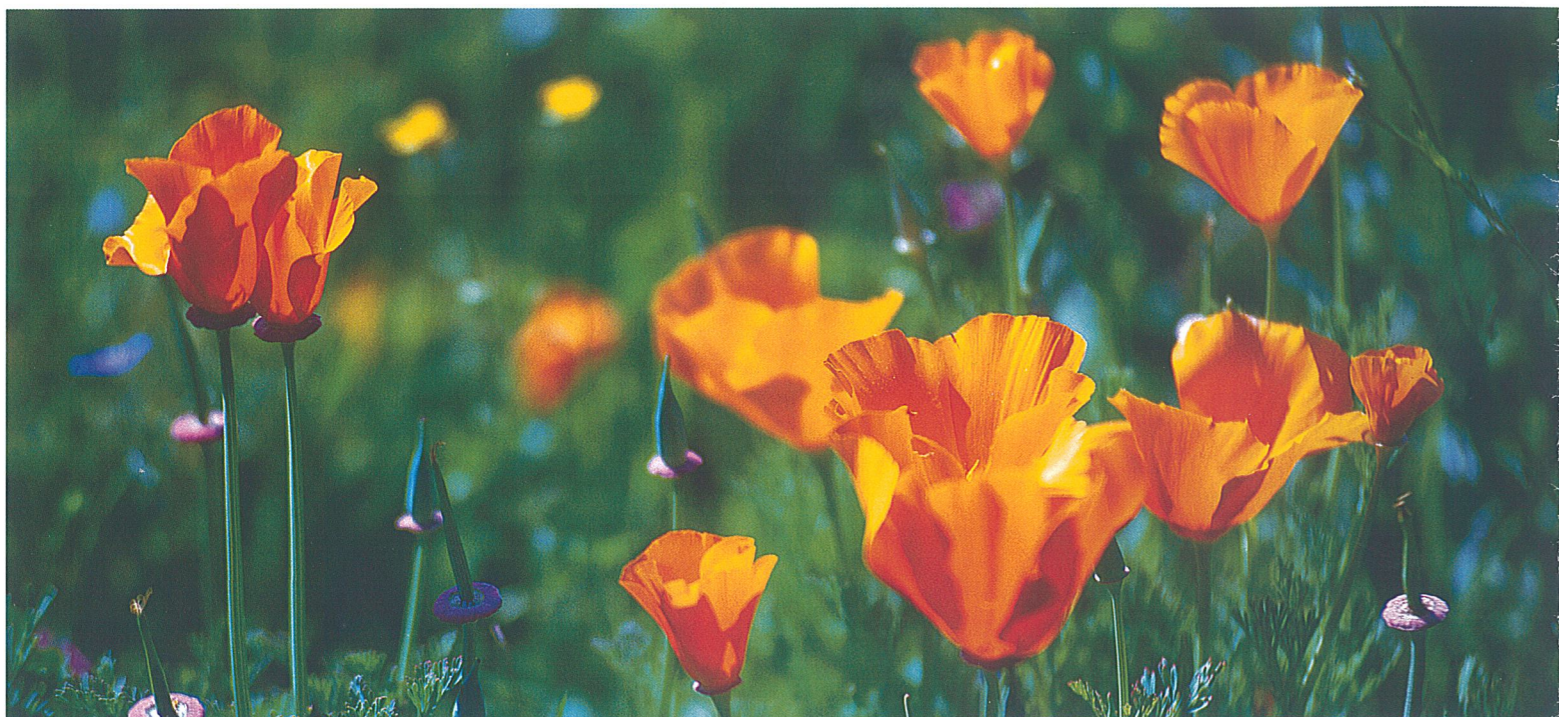
Implication peu pp habitants d'actions de préservation du patrimoine (entretien de la curia, ...)

POINTS À AMÉLIORER Prise en compte de l'ensemble du patrimoine (degres ...)

AVIS DU JURY / PRÉSÉLECTION AU CONCOURS RÉGIONAL

des élus sont renouvelés en place. Ils sont investis dans la mission de valorisation de leur village et souhaitent par le concours impliquer plus les habitants d'Arbusigny. Ils ne souhaitent pas remettre en cause le travail effectué jusqu'à présent mais s'appuier dessus pour développer d'autres actions. A suivre

Pour plus d'infos sur le concours vous pouvez consulter le site : www.paysages74.fr



CONCOURS PAYSAGE, FLEURISSEMENT ET CADRE DE VIE

JURY DÉPARTEMENTAL HAUTE-SAVOIE

- RAPPORT D'ÉVALUATION DU JURY -
ANNÉE 2014

- Commune -
Arbusigny

Nombre d'habitants : 1 028

Classement actuel : **0 fleur** 1 fleur 2 fleurs 3 fleurs 4 fleurs

Représentants de la commune :

Maire : REMILLON Régine - 04 50 94 50 01

Responsable concours : DUSONCHET Sylvia - 04 50 94 50 01

Responsable(s) SEV : MORETTI Flavien - 04 50 94 50 01

Membres du jury :

J.F. Poubreau
I. BAUBET

Date et heure de la visite :

28 juillet 2014 à 8h30.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

1 / LA DÉMARCHE DE VALORISATION

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Présentation des motivations pour l'obtention du label par le maire				
Connaissance et prise en compte des exigences du label	○		*/**	*/**/****
Connaissance et prise en compte du contexte local (culturel, économique, social, environnemental...)		○*	*/**	****
Stratégie d'aménagement paysager et de fleurissement				
Cohérence entre le projet municipal, sa réalisation et sa gestion		○*	*/**	****
Prise en compte du paysage dans le projet d'aménagement		○**	*/**/****	
Présence du végétal toute l'année	○	*/**	****	****
Stratégie de gestion				
Présence et cohérence de modes de gestion	*	**	***	****
Pertinence de la gestion en fonction des lieux	*	○**	*/**/****	

2 / ANIMATION ET PROMOTION DE LA DÉMARCHE

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Actions vers la population				
Information	○	*	*/**	****
Concertation	○**	***	****	
Animation	○	*/**	*/**/****	
Promotion du label	○*	**	****	****
* Actions vers les touristes				
Information / animation <i>Dév. de parcours VTT prévus.</i>	○*	○**	*/**/****	
Promotion du label	○*	**	****	****
* Actions vers les services municipaux				
Information / concertation / coproduction		*	*/**	****
* Actions vers les autres gestionnaires de l'espace public				
Information / concertation / coproduction	○*	**	*/**/****	

3 / PATRIMOINE VÉGÉTAL ET FLEURISSEMENT

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Arbres				
Diversité botanique	*	○**	*/**	****
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		○**	****	****
Qualité d'entretien et mesures de protection	○	*/**	*/**/****	
Renouvellement	*	**	*/**/****	
Arbustes, plantes grimpantes				
Diversité botanique	*	**	*/**/****	
Pertinence des plantations (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		*/**	****	****
Qualité d'entretien (taille notamment)		○**	*/**/****	
Renouvellement	*	*/**	****	
Pelouses, prairies, couvre-sols...				
Pertinence des plantations (choix des variétés) en fonction des lieux	*	*/**	****	
Qualité d'entretien		○**	*/**/****	
Fleurissement				
Diversité botanique		○*	*/**	****
Pertinence des compositions (choix des variétés et des techniques) en fonction des lieux		○**	****	****
Créativité	*	○**	*/**/****	
Harmonie des compositions (association végétale, couleurs, volume)		○**	****	****
Qualité d'entretien	*	○**	****	

4 / GESTION ENVIRONNEMENTALE ET QUALITÉ DE L'ESPACE PUBLIC

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Actions en faveur de la biodiversité				
Connaissance et inventaire	○	*/**	*/**/****	
Protection		○**	*/**/****	
Amélioration	*	*/**	****	
Sensibilisation		○**	*/**/****	
Actions en faveur des ressources naturelles				
Sol (connaissance, protection, valorisation)	*	*/**	****	
Eau (origine et économie de la ressource)		*/**	****	****
Intrants (réduction des produits de synthèse et solutions alternatives)		*/**	****	****
Déchets verts (limitation et valorisation)		○**	*/**/****	
Énergie (réduction des consommations et solutions alternatives)	*	*/**	****	
Actions en faveur de la qualité de l'espace public				
Maîtrise de la publicité et des enseignes		*/**	****	****
Rénovation et entretien des façades	*	○**	*/**/****	
Effacement des réseaux	*	○**	*/**/****	
Intégration du mobilier urbain		*	*/**/****	****
Qualité de la voirie et des circulations		○**	*/**/****	****
Propreté		*	○**	****

5 / ANALYSE PAR ESPACE

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Entrées de commune		*	*/**	****
Centre de commune			○**	*/**/****
Quartiers d'habitation		*	*/**	****
* Pertinence de l'aménagement paysager et de la gestion				
Parcs et jardins			*/**	*/**/****
Jardins à vocation sociale et pédagogique	*/**	**	****	
Abords d'établissements publics <i>coeur de village</i>		*	○**	****
Cimetière	*/**	*/**	****	
Espaces sportifs <i>jeux</i>	*/**	○**	*/**	
Zones d'activité		*/**	○**	****
Espaces naturels		*	○**	****
Maillages et coulées vertes	*/**	**	****	
Infrastructures de déplacement	*	**	*/**/****	
Autre espace				

6 / LA VISITE DU JURY

inexistant | initié | réalisé | conforté

	inexistant	initié	réalisé	conforté
Présence d'un binôme élu et technicien			*/**	*/**/****
Organisation de la visite		*	*/**/****	****
Pertinence du circuit		*	○**	****

critères spécifiques : critères à apprécier uniquement si la commune est concernée. *

Pour plus d'information : www.villes-et-villages-fleuris.com

Ces critères d'évaluation ont été établis en concertation avec les communes et le réseau à travers les enquêtes menées par le CNWF entre 2009 et 2011. Ils ont été formalisés par un groupe de travail qui a associé des représentants des communes, des départements, des régions et du CNWF.